

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора социологических наук, профессора

Рожковой Лилии Валерьевны

о диссертации Алкесова Руслана Темботовича «Этнорегиональная специфика экономических ценностей студенческой молодежи Юга России», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры (социологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Р. Т. Алкесова характеризуется научной и практической актуальностью. Несмотря на значительное число работ зарубежных и отечественных исследователей, посвященных изучению ценностной проблематики, экономических ценностей, их сущности, социокультурной детерминированности, направления трансформации экономических ценностей различных социальных групп с учетом региональной специфики изучены недостаточно. Диссертантом поставлены актуальные теоретические и практические вопросы и предложены обоснованные ответы, что придает исследованию научную новизну. В работе проведен комплексный анализ этнорегиональной специфики экономических ценностей студенческой молодежи полиэтничного Юга России.

Актуальность и своевременность социологического анализа поставленной проблемы автор аргументирует следующими положениями. Во-первых, диссертант отмечает важность сферы экономических отношений, развития достижительности и активизма наших сограждан для стабильного развития общества, наращивания темпов социально-экономического развития России в современных условиях. Во-вторых, автор указывает на взаимосвязь характера экономических отношений в социуме с установками, ценностными ориентациями и моделями экономического поведения индивидов, подчеркивая неоднородность экономических ценностей, реализуемых стратегий и указывая на индикатор дифференциации по «отношению к двум экономико-политическим системам – социально-административной и рыночной». В-третьих, диссертант отмечает, что в

современных условиях усиления социально-экономических противоречий в российском обществе актуализируются вопросы ценностного самоопределения молодых граждан, особенно на этапе студенчества. В-четвертых, автор подчеркивает отличия в ценностных ориентациях различных групп молодежи в этнически гетерогенных регионах, к которым традиционно относится Юг России (с. 3–4). Все это требует комплексного анализа этнорегиональных особенностей и динамических характеристик экономических ценностей студенческой молодежи полиэтничных регионов России.

Анализ значительного числа библиографических источников позволил автору широко изучить и систематизировать теоретический и практический опыт в области проблем формирования и трансформации экономических ценностей, их социокультурной и региональной специфики.

Диссертационная работа Р. Т. Алкесова является комплексным исследованием, в котором четко определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, что отвечает всем требованиям научной методологии. В качестве *объекта диссертационного исследования* автор выделяет ценностные ориентации студенческой молодежи полиэтничного Юга России, а *предмета* – экономические ценности южнороссийского студенчества (с. 11). Эти исходные установки соответствуют исследованию проблемы на платформе социологических знаний, обеспечивают научную значимость работы, возможности ее теоретических и практических результатов.

Цель и задачи исследования явились ориентиром теоретических и эмпирических, прикладных усилий Р. Т. Алкесова в решении *важных научных проблем*: исследование социологических концепций и определение концептуальных оснований анализа экономических ценностей в современном обществе; выявление этнокультурных детерминант и влияния региональной специфики на формирование экономических ценностей молодежи; определение особенностей формирования экономических

ценностей студенческой молодежи Юга России.

Обоснованность результатов диссертационного исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается грамотным использованием структурно-функционального и социокультурного подходов к анализу экономических ценностей студенческой молодежи; концепций российских и зарубежных исследователей как базиса теоретической рамки исследования и основы поиска ответов на поставленные вопросы. Автор выделил важные эвристические идеи в работах М. Вебера, К. Поланьи, М. Грановеттера, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, К. Вельцеля Г. Хофстеде, В. В. Радаева, Г. С. Денисовой, Л. В. Клименко, которые позволили прийти к глубоким выводам и оригинальным решениям.

Обоснованность научных положений, выводов и результатов обеспечена достаточной *источниковой базой*, включающей 139 источников, в том числе 22 – на английском языке. Анализ *эмпирической базы диссертационной работы* Р. Т. Алкесова позволил выявить следующие характеристики: с участием автора в 2020 г. проведены социологические исследования среди студентов Юга России. Общая численность включенных в эмпирическую базу единиц наблюдения составила 2670 человек; также использованы материалы социологического исследования 2010 г., реализованного среди студентов вузов Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи, Карачаево-Черкесии (n=556), данные Европейского социального исследования (ESS), результаты социологических опросов ВЦИОМ, ФОМ и др. Методическая база диссертации представлена в приложениях (с. 159–172). Решению поставленных научных теоретических, эмпирических и прикладных проблем подчинена структура диссертации, каждая часть которой содержит значимые результаты.

В первой главе «Концептуальные основания исследования экономических ценностей молодежи в полиэтничных регионах» Р. Т. Алкесов осуществил комплексный анализ экономических ценностей, представил концептуальные основания анализа экономических ценностей,

выделил роль этнокультурных факторов в формировании экономических ценностей молодежи. Опираясь на теоретические идеи отечественных и зарубежных авторов, в первом параграфе первой главы диссертант проводит анализ сущности экономических отношений и экономических ценностей (с. 23–30), взаимосвязи доминирующих в обществе ценностей с уровнем социально-экономического развития страны (с. 31–33), рассматривает различные типы экономических ценностей (с. 34–35). Во втором параграфе первой главы автор сосредотачивает свое внимание на влиянии культурных ценностей на характер экономического развития (с. 39–41), формировании национальной экономической идентичности (с. 42–44), экономической культуры (с. 47–48), а также анализе материалов зарубежных исследований в отношении особенностей трансформации ценностного сознания молодежи под влиянием различных факторов, в том числе экономических (с. 49–54), этнонациональных особенностей экономических ценностей молодежи (с. 54–59). В третьем параграфе первой главы диссертант выявил региональные особенности экономических ценностей россиян (с. 61–64), раскрыл динамику экономических ценностей, экономические стратегии российской молодежи и ее особой группы – студенческой молодежи (с. 65–69), зафиксировал региональные отличия в ценностных ориентациях современной молодежи (с. 70–75), в том числе и регионов Юга России (с. 75–78).

Во второй главе «Экономические ценности студенческой молодежи Юга России: этнорегиональные особенности и динамика» проводится эмпирический анализ этнорегиональных особенностей и динамики экономических ценностей южно-российской молодежи. В первом параграфе второй главы диссертант рассматривает общую структуру ценностных приоритетов молодежи (с. 90–92), ее отношение к принципам функционирования экономики (с. 93–96), ряд экономических ценностей: частная собственность, свобода предпринимательства и др. (с. 97–101). Во втором параграфе второй главы автор исследует особенности профессионального выбора, отношения к карьере и перспективам

трудоустройства студенческой молодежи вузов Юга России (с. 103–106; 110–118). В третьем параграфе второй главы диссертантом раскрывается ценность экономического благополучия в структуре экономических установок студентов Юга России, в том числе рассматриваются отношение к экономическому неравенству (с. 123), факторы достижения благополучия (с. 125–126), проводится оценка жилищных условий (с. 126–128), исследуются ценности налоговой законопослушности (с. 132–133).

Научная новизна работы заключается в следующем: систематизированы концептуальные подходы к анализу экономических ценностей с позиции их отличительного содержания и типологических признаков; проанализированы условия повышения значимости этнокультурных детерминант в формировании экономических ценностей молодежи; обоснована связь содержания экономических ценностей российской молодежи с показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания; на материалах исследований выявлена динамика социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России; выделены этнорегиональные отличия ценностно-мотивационных оснований профессиональной самореализации студентов Юга России; дана эмпирическая характеристика ценностей экономического благополучия в системе экономических ориентаций южнороссийской молодежи.

Анализ содержания диссертации свидетельствует о вкладе Р. Т. Алкесова в приращение социологического знания, а полученные исследовательские материалы способствуют расширению и дополнению представлений о факторах формирования и специфике экономических ценностей студентов полиэтничных регионов. Практическая значимость исследования Р. Т. Алкесова заключается в том, что его результаты могут быть использованы для совершенствования региональной молодежной политики в части управления конкурентоспособностью молодежи, механизмами ее трудовой адаптации и реализации в социально-

профессиональной сфере (с. 15–16). Апробация результатов исследования включает достаточный перечень научных статей, докладов на научно-практических конференциях.

Положительно оценивая диссертацию Р. Т. Алкесова, следует отметить ряд замечаний, вопросов и предложений:

1. Рассматривая экономические ценности, автор, по нашему мнению, не представил в теоретической части диссертации четкое развернутое авторское определение этого понятия, определяя его в разных частях работы как «сопряженные с потребностями и интересами в сфере социально-экономических отношений» (с. 23), «устойчивые и легитимные представления относительно жизненных целей и способов их достижения, которые сопряжены с потребностями и интересами в сфере социально-экономических отношений» (с. 37), «определенные базовые ценности, которые коррелируют с показателями развития экономической системы и могут определять ее типологические особенности» (с. 141).

2. Из теоретической части диссертации не совсем ясно, какие конкретно экономические ценности заложены в основу авторской концепции, в том числе в профессиональной сфере, что затрудняет их систематизацию на уровне эмпирического анализа. Вместе с тем на с. 89 диссертации автор указывает «В нашем исследовании к социетальному содержанию экономических ценностей относится восприятие студентами таких базовых для функционирования социально-экономических систем современных социумов параметров, как: рыночная или административная регуляция экономических отношений, индивидуализм или коллективизм, активизм или патернализм экономических установок и стратегий», а в таблице 2.1 (с. 98) приводит их перечень. Также только в эмпирической части диссертации в параграфе 2.2 на с. 102 представлены основные критерии типологии экономических ценностей молодежи в профессиональной сфере.

3. В первом параграфе второй главы излишне большое внимание уделяется анализу социально-экономического развития республик Северного

Кавказа (с. 82–89). Представляется, что подобный анализ был бы логично встроен в теоретическую часть диссертации при описании региональной специфики трансформации ценностей россиян.

4. В названии параграфа 2.3 «Ценности экономического благополучия в системе экономических установок студентов Юга России» автор использует понятие «экономическое благополучие», однако на уровне теоретического анализа оно не раскрыто. Хотелось бы уточнить, что автор понимает под «экономическим благополучием»? Какие ценности заложены в его основе? Отсюда следует и вопрос, связанный с тем, что на с. 134–139 автор исследует «перспективные, с точки зрения населения региона, сферы трудоустройства», отмечая, что «в этой сфере также могут пересекаться вопросы налоговой культуры и отношения к экономическим законам, когда речь идет об участии в теневой экономике» (с. 134). Каким образом анализируемые сферы трудоустройства соотносятся с ценностями экономического благополучия?

Представленные замечания в целом не снижают теоретической и практической значимости представленной диссертации и не влияют на благоприятное впечатление от работы и положительную оценку выполненного исследования. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы.

Основные положения диссертационной работы отражены в автореферате и научных публикациях автора. Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 13 работ, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Содержание диссертационной работы соответствует п. 4. Социокультурная дифференциация и культурные различия в обществе; п. 7. Социокультурная динамика и вариативность культурного пространства паспорта специальности ВАК 5.4.6. Социология культуры (социологические науки).

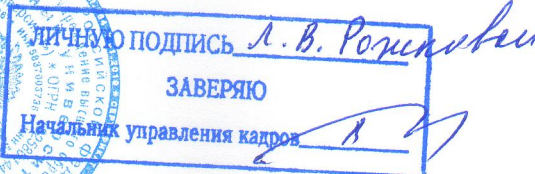
Диссертационная работа отвечает требованиям пп. 9–14

Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп.), а ее автор Алкесов Руслан Темботович заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры (социологические науки)

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук (22.00.06 – Социология культуры), профессор; заведующий кафедрой «Социология, экономическая теория и международные процессы» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»

 Рожкова Лилия Валерьевна



«21» мая 2024 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40

Официальный сайт: <https://pnzgu.ru>

Тел. +79623985603

E-mail: setimp@pnzgu.ru